

## ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповед № МЕР-ВН-ЗАП-1311/25.07.2017г. за разглеждане на постъпилите първоначални оферти и провеждане на преговори в процедура на договаряне с предварителна покана за участие за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изработка и монтаж мълниезащитни приемници в п/ст „Варна“**.

Процедурата е открита с Решение № МЕР-ВН-ЗАП-1188/05.07.2017г., чрез използване на създадената Квалификационна система с предмет: **„Строително-монтажни работи на сгради и обекти от електропреносната мрежа”, Обособена позиция № 3: СМР на сгради и обекти от електропреносната мрежа на територията на МЕР Русе, МЕР Шумен, МЕР Варна, открита с Решение №205/21.02.2017 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под №01379-2017-0012 от 24.02.2017 г.**

### Състав на комисията:

<b>Председател:</b>	Виктор Петров	– инженер сектор „Подстанции“;
<b>Членове:</b>	1.Цветан Божков	– началник п/ст „Варна“;
	2.Румяна Недева	– техник сектор „ТП и П“;
	3.Румяна Петрова	– инженер ПЕЕ, ИРД;
	4.Боряна Михайлова	– юрисконсулт.

На 25.07.2017 г. от 09,30 ч. комисията започна работа след като председателят предостави получените оферти от деловодството с приложени протокол и справка за датата и часа на получаването им.

Комисията констатира, че в определения срок са постъпили шест първоначални оферти от следните участници:

1. **„ПАРТРЕЙД“ ООД, гр. София**, с подадена първоначална оферта с вх. № СПОП-МЕР-ВН-1196/1/19.07.2017 г. 11,45ч.;
2. **„ВЕНИ – 97“ ЕООД, гр. Ямбол**, с подадена първоначална оферта с вх. № СПОП-МЕР-ВН-1196/2/21.07.2017 г. 11,20ч.;
3. **„ЕЛТЕСТ“ ЕООД, гр. София**, с подадена първоначална оферта с вх. № СПОП-МЕР-ВН-1196/3/24.07.2017 г. 11,30ч.;
4. **„ЕЛ-КОНТРОЛ“ ЕООД, гр. Стара Загора**, с подадена първоначална оферта с вх. № СПОП-МЕР-ВН-1196/4/24.07.2017 г. 11,40ч.;
5. **„ЕМУ“ АД, гр. Търговище**, с подадена първоначална оферта с вх. № СПОП-МЕР-ВН-1196/5/24.07.2017 г. 11,45ч.;
6. **„ЕТРА-ЕЛ“ ООД, гр. Велико Търново**, с подадена първоначална оферта с вх. № СПОП-МЕР-ВН-1196/6/24.07.2017 г. 11,50ч.

В изпълнение на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всички членове на комисията попълниха декларации относно изискванията на чл. 103, ал.2 от ЗОП и чл. 52 от ППЗОП и декларации по Заповед № ЦУ – 824/10.05.2016г. на Изпълнителния директор на „ЕСО“ ЕАД.

Комисията отвори подадените оферти и провери съответствието на представените от участниците първоначални оферти с предварително обявените условия на възложителя.

Комисията констатира, че офертите съответстват на предварително обявените условия и допусна до преговори всички участници.

На 25.07.2017 г. в 10,00ч. комисията покани допуснатите участници за провеждане на преговори. За участие в договарянето се явиха представители на шестимата участници, подали първоначални оферти.

Съгласно т.5 от Раздел III. Правила за провеждане на процедурата от документацията на Възложителя поредността на провеждане на преговорите се определи от комисията чрез жребий в присъствието на представителите на поканените участници.

Съгласно проведения жребий първият участник, с който комисията проведе преговори, бе „ЕТРА-ЕЛ“ ООД, гр. Велико Търново. В резултат на проведеното договаряне не бяха променени първоначално предложените условия. Резултатите от преговорите с участника „ЕТРА-ЕЛ“ ООД, гр. Велико Търново са отразени в приложен протокол, подписан от членовете на комисията и представителя на участника.

Съгласно проведения жребий вторият участник, с който комисията проведе преговори, бе „ЕЛ-КОНТРОЛ“ ЕООД, гр. Стара Загора. В процеса на договаряне представителят на участника предложи да намали общата цена за изпълнение на поръчката от 89758 лв. на 85000 лв. Направените предложения и постигнатите договорености с участника „ЕЛ-КОНТРОЛ“ ЕООД, гр. Стара Загора са отразени в протокол, подписан от членовете на комисията и представителя на участника.

Съгласно проведения жребий третият участник, с който комисията проведе преговори, бе „ВЕНИ-97“ ЕООД, гр. Ямбол. В резултат на проведеното договаряне не бяха променени първоначално предложените условия. Резултатите от преговорите с участника „ВЕНИ-97“ ЕООД, гр. Ямбол са отразени в приложен протокол, подписан от членовете на комисията и представителя на участника.

Съгласно проведения жребий четвъртият участник, с който комисията проведе преговори, бе „ПАРТРЕЙД“ ООД, гр. София. В резултат на проведеното договаряне не бяха променени първоначално предложените условия. Резултатите от преговорите с участника „ПАРТРЕЙД“ ООД, гр. София са отразени в приложен протокол, подписан от членовете на комисията и представителя на участника.

Съгласно проведения жребий петият участник, с който комисията проведе преговори, бе „ЕЛТЕСТ“ ЕООД, гр. София. В резултат на проведеното договаряне не бяха променени първоначално предложените условия. Резултатите от преговорите с участника „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД, гр. София са отразени в приложен протокол, подписан от членовете на комисията и представителя на участника.

Съгласно проведения жребий шестият участник, с който комисията проведе преговори, бе „ЕМУ“ АД, гр. Търговище. В резултат на проведеното договаряне не бяха променени първоначално предложените условия. Резултатите от преговорите с участника „ЕМУ“ АД, гр. Търговище са отразени в приложен протокол, подписан от членовете на комисията и представителя на участника.

Постигнатите договорености с участниците, явили се на договаряне са, както следва:

1. „ЕТРА-ЕЛ“ ООД, гр. Велико Търново, предлага:

- Обща цена за изпълнение на поръчката – **60 360 (шестдесет хиляди триста и шестдесет) лева**, без ДДС.
- Срок за изпълнение на поръчката – **75 (седемдесет и пет) календарни дни**, от които:
  - срок за изпълнение на етап 1 – **40 (четиридесет) календарни дни**

- срок за изпълнение на етап 2 – **35 (тридесет и пет) календарни дни.**
  - Гаранционен срок – **120 (сто и двадесет) месеца.**
2. „ЕЛ-КОНТРОЛ“ ЕООД, гр. Стара Загора, предлага:
- Обща цена за изпълнение на поръчката – **85 000 (осемдесет и пет хиляди лева, без ДДС).**
  - Срок за изпълнение на поръчката – **75 (седемдесет и пет) календарни дни,** от които:
    - срок за изпълнение на етап 1 – **40 (четиридесет) календарни дни**
    - срок за изпълнение на етап 2 – **35 (тридесет и пет) календарни дни.**
  - Гаранционен срок – **120 (сто и двадесет) месеца.**
3. „ВЕНИ-97“ ЕООД, гр. Ямбол, предлага:
- Обща цена за изпълнение на поръчката – **57 435 (петдесет и седем хиляди четиристотин тридесет и пет) лева, без ДДС.**
  - Срок за изпълнение на поръчката – **75 (седемдесет и пет) календарни дни,** от които:
    - срок за изпълнение на етап 1 – **40 (четиридесет) календарни дни**
    - срок за изпълнение на етап 2 – **35 (тридесет и пет) календарни дни.**
  - Гаранционен срок – **120 (сто и двадесет) месеца.**
4. „ПАРТРЕЙД“ ООД, гр. София, предлага:
- Обща цена за изпълнение на поръчката – **95 995 (деветдесет и пет хиляди деветстотин деветдесет и пет) лева, без ДДС.**
  - Срок за изпълнение на поръчката – **75 (седемдесет и пет) календарни дни,** от които:
    - срок за изпълнение на етап 1 – **40 (четиридесет) календарни дни**
    - срок за изпълнение на етап 2 – **35 (тридесет и пет) календарни дни.**
  - Гаранционен срок – **120 (сто и двадесет) месеца.**
5. „ЕЛ ТЕСТ“ ЕООД, гр. София, предлага:
- Обща цена за изпълнение на поръчката – **56 866 (петдесет и шест хиляди осемстотин шестдесет и шест) лева, без ДДС.**
  - Срок за изпълнение на поръчката – **75 (седемдесет и пет) календарни дни,** от които:
    - срок за изпълнение на етап 1 – **40 (четиридесет) календарни дни**
    - срок за изпълнение на етап 2 – **35 (тридесет и пет) календарни дни.**
  - Гаранционен срок – **120 (сто и двадесет) месеца.**
6. „ЕМУ“ АД, гр. Търговище, предлага:
- Обща цена за изпълнение на поръчката – **56 229,69 лв. (петдесет и шест хиляди двеста двадесет и девет лева и шестдесет и девет стотинки), без ДДС.**
  - Срок за изпълнение на поръчката – **75 (седемдесет и пет) календарни дни,** от които:
    - срок за изпълнение на етап 1 – **40 (четиридесет) календарни дни**
    - срок за изпълнение на етап 2 – **35 (тридесет и пет) календарни дни.**

- Гаранционен срок – 120 (сто и двадесет) месеца.

Комисията продължи работата си на закрито заседание и извърши проверка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за наличие на предложение в офертата на участниците, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

В ценовото предложение на „ЕМУ“ АД, гр. Търговище, предлаганата обща цена за изпълнение на поръчката е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средните стойности на предложенията на останалите участници. В тази връзка комисията приложи разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и поиска от участника „ЕМУ“ АД, гр. Търговище, писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение. Комисията определи срок за представяне на писмената обосновка от участника до 16,30 часа на 31.07.2017 г.

В определения от комисията срок за представяне на обосновка в деловодството е постъпила писмена обосновка от участника „ЕМУ“ АД гр. Търговище, с вх. № СПОП-МЕР-ВН-1319/1/31.07.2017 г., 14,00ч.

На 21.08.2017г. от 11:00 часа, комисията проведе закрито заседание за разглеждане на изискваната писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение от участника „ЕМУ“ АД. Комисията реши да я приеме на основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП – наличие на изключително благоприятни условия за участника, поради следните фактори, на които участникът се е позовал:

- наличие на свободен човешки ресурс към момента – висококвалифициран ръководен и изпълнителски персонал с дългогодишен опит, достатъчен за изпълнение на няколко проекта едновременно, както и намаляване на разходите за персонала поради наличието и на други обекти в близост, които се изпълняват от участника;
- наличие на богата база от собствена съвременна и ефективна високопроходима техника и механизация;
- по-ниски цени на материалите поради сключени изгодни договори с производители.

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена“.

#### **Комисията предлага следното класиране:**

- на 1-во място: „ЕМУ“ АД, гр. Търговище, с обща цена за изпълнение на поръчката **56 229,69 лв. (петдесет и шест хиляди двеста двадесет и девет лева и шестдесет и девет стотинки)**, без ДДС;
- на 2-ро място: „ЕЛТЕСТ“ ЕООД, гр. София, с обща цена за изпълнение на поръчката – **56 866 (петдесет и шест хиляди осемстотин шестдесет и шест лева)**, без ДДС.
- на 3-то място: „ВЕНИ-97“ ЕООД, гр. Ямбол, с обща цена за изпълнение на поръчката **57 435 (петдесет и седем хиляди четиристотин тридесет и пет лева)**, без ДДС;
- на 4-то място: „ЕТРА-ЕЛ“ ООД, гр. В.Търново, с обща цена за изпълнение на поръчката – **60 360 (шестдесет хиляди триста и шестдесет лева)**, без ДДС;
- на 5-то място: „ЕЛ-КОНТРОЛ“ ЕООД, гр. Ст. Загора, с обща цена за изпълнение на поръчката – **85 000 (осемдесет и пет хиляди лева)**, без ДДС.
- на 6-то място: „ПАРТРЕЙД“ ООД, гр. София, с обща цена за изпълнение на поръчката – **95 995 (деветдесет и пет хиляди деветстотин деветдесет и пет лева)**, без ДДС.

Комисията предлага на възложителя да бъде сключен договор с класирания на първо място участник „ЕМУ“ АД, гр. Търговище.

Настоящия доклад е изготвен на 21.08.2017 г. на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП. Докладът с цялата документация по процедурата се предава на възложителя за утвърждаване съгласно чл. 106, ал. 1 от ЗОП.

**ПРИЛОЖЕНИЯ:**

1. Протоколи от проведени преговори - 6 броя;
2. Декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП - 5 броя;
3. Декларации във връзка с Насоки за противодействие срещу тържните манипулации в процедурите за възлагане на обществени поръчки - 5 броя;
4. Обосновка от „ЕМУ“ АД гр. Търговище с вх. № СПОП-МЕР-ВН-1319/1/31.07.2017г

Председател:

Заличено съгласно чл.2 от ЗЗЛД

/ Виктор Петров /

Членове:

Заличено съгласно чл.2 от ЗЗЛД

/ Цветан Божков /

Заличено съгласно чл.2 от ЗЗЛД

/ Румяна Недева /

Заличено съгласно чл.2 от ЗЗЛД

/ Румяна Петрова /

Заличено съгласно чл.2 от ЗЗЛД

/ Боряна Михайлова /

Възложител:

Заличено съгласно чл.2 от ЗЗЛД

Тотю

**РЪКОВОДИТЕЛ МЕР ВАРНА**

Пълномощник на Изп. директор

по силата на пълномощно с рег. №

4292/03.06.2016г. на нотариус с рег.

№ 320 на НК

Приел доклада на 22.08.17 г.